Karik van Berloo • Opinie

25 nov 15 Tekst Krant 4 reacties 782

Omzetplafond in zorg bedreigt keuzevrijheid patiënt

De mogelijke gevolgen van een omzetplafond zijn in het nieuws. Een zeer schrijnend voorbeeld, in beeld gebracht door Nieuwsuur, is een patiëntenstop voor terminale patiënten. Een omzetplafond is voor veel disciplines in de zorg gemeengoed, maar op de keper beschouwd is het een bijzonder fenomeen. Een omzetplafond verlegt het risico voor de kosten van de zorg van de zorgverzekeraar naar de zorgaanbieder.

Een omzetplafond is een door de zorgverzekeraar aan een zorgaanbieder opgelegd maximum. Als dat maximum bereikt is, mag de zorgaanbieder geen kosten meer ten laste van de zorgverzekeraar declareren. Per saldo betekent dit dat een zorgaanbieder vanaf het bereiken van dit maximum een patiëntenstop zal invoeren.

(Illustratie: Hein de Kort)

Het voor de hand liggende bezwaar hiertegen is dat het onjuist is om een risico te verleggen van de zorgverzekeraar, die zijn bestaansrecht ontleent aan het dragen van dit soort risico's, naar de zorgaanbieder.

Op een ander, meer principieel niveau, is een bezwaar dat een omzetplafond niet samengaat met marktwerking in de zorg. Zolang gepropageerd wordt dat zorgaanbieders geacht worden onderling te concurreren, kan van omzetplafonds geen sprake zijn. Een omzetplafond verstoort de marktwerking en zorgt er voor dat

de beste zorgaanbieder beperkt wordt in het aantal verzekerden dat hij kan bedienen.

Dit effect wordt nog versterkt doordat zorgverzekeraars aan de beste zorgaanbieders vaak een hoger tarief bieden, maar geen hoger omzetplafond. Hierdoor kunnen de beste zorgaanbieders per saldo de minste patiënten behandelen.

Minder direct zichtbaar is het gevolg van een omzetplafond voor de verzekerde. De verzekerde moet zijn keuze voor een zorgverzekeraar baseren op de polisvoorwaarden van die verzekeraar. Een verzekerde heeft geen kennis van door de zorgverzekeraar aan een zorgaanbieder opgelegde omzetplafonds. Zelfs als de verzekeraar in de polisvoorwaarden heeft opgenomen dat hij omzetplafonds hanteert, weet de verzekerde nog steeds niet of dit ook geldt voor zijn zorgaanbieder. Daarnaast is voor een verzekerde op geen enkele wijze te verifiëren hoe hoog dit plafond is en of het reëel is.

De verzekerde die zich wil verzekeren van de zorg van een specifieke zorgaanbieder kan dit recht niet verwezenlijken. Zelfs de meest uitgebreide restitutiepolis gaat de verzekerde niet helpen als de zorgverzekeraar een omzetplafond hanteert. De verzekerde heeft weliswaar op basis van de polis wel aanspraak op de zorg bij de aanbieder van zijn keuze, maar deze aanbieder mag deze zorg niet tegen betaling leveren. Contractueel is daarenboven vaak ook nog uitgesloten dat de verzekerde deze zorg zelf betaalt. De verzekerde blijft op deze wijze op alle mogelijke manieren verstoken van de zorg bij de aanbieder van zijn keuze.

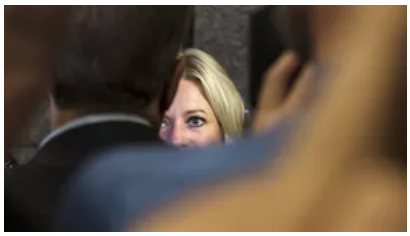
De meest basale oplossing is het invoeren van een algemeen verbod op het hanteren van omzetplafonds. Voor zover dit als een te ver strekkende maatregel gezien wordt, moet in ieder geval als maatregel ingevoerd worden dat de omzet die door een zorgaanbieder gerealiseerd wordt in het kader van de behandeling van een restitutieverzekerde niet meetelt voor het opgelegde plafond. Op deze wijze wordt het verschil tussen een natura- en restitutiepolis wel een stuk groter. Daarbij is wel wenselijk dat de natura-verzekeraar de verplichting heeft aan te geven met wie is gecontracteerd, per zorgsoort te vermelden of omzetplafonds gelden en de verzekerde te waarschuwen dat deze mogelijk niet terecht kan bij de behandelaar die zijn voorkeur heeft. De naturapolis wordt daarmee een polis met vrije artsenkeuze onder het voorbehoud dat de gecontracteerde aanbieder nog ruimte over heeft en is er alleen met de restitutiepolis echte vrij artsenkeuze. Maar dan niet in de vorm van een loze belofte, maar een aanspraak van de verzekerde die de zorgaanbieder dan ook altijd kan inlossen.

Mr. K. van Berloo is verbonden aan Eldermans/Geerts Advocaten te Zeist.

AD BY STREAMADS

Learn more

Meest gelezen



Rond debat met Hennis hing de geur van hypocrisie

'Basic-Fit laten groeien is simpel'

'Tot de wereldtop behoren en toch boetes krijgen van de AFM'